



- ▶ Saint et lectures du jour
- **▶** Calendrier
- ▶ Proposer un article
- Faire un don
- ▶ Liste de diffusion
- **▶** Archives
- Par thèmes
- Index chronologique
- Recherche interne:



▶ Rubriques



« Manifestation à roues à Nantes pour défendre le mariage | Accueil | Les chrétiens face au défi de l'évangélisation d'un monde sécularisé »

16 février 2013

Conseils pour la manifestation du 24 mars

Catherine Rouvier, docteur d'Etat en Droit public et en Sciences politiques de l'Université Paris II, a publié une thèse d'histoire des idées politiques sur Gustave Le Bon, l'auteur de la *Psychologie des foules*, paru en 1895. <u>Elle déclare</u>:

Bonjour Madame, qu'a pensé la spécialiste de la psychologie des foules que vous êtes des manifestations contre le « mariage pour tous » ?



Le déroulement de la manifestation ; la nature même des mots d'ordre et des chants ; la couleur rose apaisante et inoffensive des panneaux, des tee-shirts, des écharpes ; la scission des cortèges, venus de trois endroits différents, ce qui

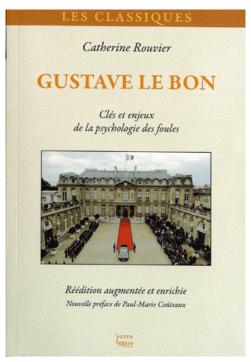
diluait l'effet de masse ; le caractère très lent de la marche, souvent stoppée par de longues minutes passées dans le froid. ce qui minimisait l'échauffement des corps mais aussi des esprits ; tout était fait pour que ne se produise pas de phénomène de foule, c'est-à-dire la fusion des individualités en un « moi collectif » animé d'une pensée commune, et parcouru de sentiments contagieux comme la colère ou l'enthousiasme. Or, seule la puissance invincible d'une véritable "foule" au sens psychosociologique

du terme peut faire peur à un gouvernement jusqu'à le faire plier, comme ce fut le cas en 1984.

Que faudrait-il, le 24 mars, pour que les gentils manifestants se changent en foule ?

En priorité, il faut deux choses : des mots d'ordres et un chef. [...] Le message, pour générer l'action, doit être simple, clair, univoque. On ne peut pas faire dire à une foule qu'on souhaite mobiliser vraiment deux choses à la fois, surtout si elles sont presque exclusives l'une de l'autre. Sinon le message est brouillé, donc inefficace. Ainsi, en l'espèce, on ne pouvait pas, d'un côté, refuser d'appeler « mariage » la légalisation de la vie commune de deux hommes ou de deux femmes et refuser que cette union ait les mêmes conséquences que celle d'un homme et d'une femme ; et, d'un autre coté, reprendre à son compte le terme même qui justifie ces revendications : la lutte contre l'homophobie. Donc mettre sur les tracts appelant à manifester, sous le mot d'ordre principal, « manif' pour tous » (qui était déjà un clin d'œil amical à l'appellation fallacieuse de « mariage pour tous » des adversaires - ce qui n'est pas très bon), un second mot d'ordre : « lutter contre l'homophobie », lequel brouillait le message.

[...] Virginie Telenne, alias Frigide Barjot, s'est attirée à juste titre la sympathie et la reconnaissance des catholiques soutenant le pape Benoît XVI dans les médias à une époque οù ceux-ci faisaient que relayer les critiques de toutes sortes et les attaques violentes plus



contre le « pape allemand ». Mais elle l'a fait en utilisant le personnage de parodiste, forgé pour elle par son mari Basile de Koch alias Bruno Telenne (qui, lui, reste dans la dérision dans sa manifestation « le pour >> personne en mariage marge manifestation officielle). Or, ce surnom a une connotation positive, puisqu'il évoque Brigitte Bardot, belle gloire nationale, très actrice, attachante, passionnée de la cause animale. Mais dans le même temps, il a la connotation péjorative à cause de deux adjectifs peu valorisants : « frigide » et « barjot ». Or le sujet est grave et comme le notait déjà La Bruyère : « Le caractère des Français demande du sérieux dans le souverain ». Un chef doit être « auréolé de prestige », ce que la dérision exclut de facto. Il n'est pas là pour plaire, et il ne doit pas craindre d'être accusé de ne pas être « gentil ».

[...] Jean-François Copé a manifesté, mais interviewé par les journalistes pendant la manifestation, il a dit que ce qui le gênait surtout, c'était la GPA et la PMA, plus que le texte lui-même : message non clair, là encore. Monsieur Guaino a fait un beau témoignage,

émouvant, sur sa propre difficulté à avoir vécu une enfance sans père. Mais il a atténué considérablement l'effet produit en protestant lui aussi longuement contre l'« homophobie » comme s'il était accusé et non accusant. François Fillon a été le plus clair, parlant lui aussi d'abrogation, mais brièvement, dans une intervention liminaire au vote à l'Assemblée, non médiatisée. Quand aux centristes, entre ceux qui « se sont trompés de bouton » et « ceux qui étaient sortis au moment du vote » (zut, pas de chance, c'est déjà voté!), on ne les voit pas en *leaders* sur ce sujet!

Quelles sont les autres conditions du succès?

Changer de style. Le souci de satisfaire une mode « festive » et son métier, le spectacle, ont conduit Frigide à organiser une sorte de parodie de gay pride avec chars, chants, musique disco et techno, « tubes » de l'été... La scène dressée sur le Champ-de-Mars évoquait un theâtre, une émission de télédivertissement, pas un meeting politique. Seul le jeune Xavier Bongibault a eu un mot politique. Il a comparé Hollande à Hitler parce qu'il veut « enfermer les homos dans une définition dictée par leurs choix sexuels ». Mais pour cette remarque, à l'efficacité médiatique immédiate, il s'est fait tancer par Frigide, et s'est tout de suite excusé. Ce choix du festif et du non-politique n'est pas mobilisateur, car il maintient les manifestants dans le bien-être des retrouvailles de ceux-qui-pensent-comme-eux, et les bercent de la certitude fallacieuse d'une opinion largement répandue. Se réunir devient alors le but de la réunion. Par ailleurs, à cette foule qui attendait des mots d'ordre parce qu'elle avait reçu un choc celui d'un projet de loi ouvrant le mariage à deux hommes entre eux ou à deux femmes entre elles - la réponse apportée par Frigide Barjot a été de dire que c'était pas vrai, qu'à un enfant il faut un papa et une maman, que les enfants naissent d'un homme et

d'une femme. Et la foule a récité ou chanté cela un peu comme une litanie ou une comptine apaisante et auto-convaincante. Mais on ne lui a pas demandé (et on le lui a même interdit - les mots d'ordre et chants étant limités et imposés) de dire que ce n'est pas bien. Pour obtenir un résultat politique, il faut mener la foule vers une action politique.

- [...] Alors oui, on peut en effet imaginer qu'une foule immense réunie à nouveau le 24 Mars, sans flons flons, en un immense ruban compact comme en 1984 - et non divisée en trois cortèges, avec des slogans, banderoles et chants non pas imposés par le décidés bonbon mais par des chefs rose scolaires, d'établissements des religieux, des paroissiens, des chefs de syndicats et de partis, qui défileront suivis de leurs adhérents ou ouailles, dans une gravité et une colère véritable contre la dénaturation de notre modèle sociétal. Ceux qui l'imposent pourraient faire changer le cours des choses.
- [...] Autre modification nécessaire : il ne faudra pas isoler par un « cordon sanitaire » les manifestants du reste de la rue comme çela a été fait le 13 janvier. Pour que la foule agisse, qu'elle remporte le combat qu'elle livre, il faut que la rue puisse la rejoindre, la suivre, s'y agréger, il faut que la rue réagisse. Pour et contre, pourquoi pas ? La manifestation de Civitas du 18 novembre a été portée à la connaissance du monde entier en moins de 2 heures par les médias à cause de l'attaque des Femen. Il ne s'agit pas de provoquer les incidents, mais il faut laisser les adversaires montrer ce qu'ils sont et ce qu'ils veulent. La présence de la police doit suffire à éviter les débordements.
- [...] Dans le cas présent, des milliers d'officiers municipaux sont opposés à ce projet. Devront-ils se

17/02/13 12:32

démettre de leurs fonctions, renoncer à leur mandat parce qu'ils se seront mis en infraction en refusant d'appliquer cette loi et donc de « marier » des hommes entre eux ou des femmes entre elles ? Un joli but politique serait alors atteint pour l'actuelle majorité : démission garantie de tous les maires catholiques de droite, et des élus « réfractaires » de gauche ! Ne vaudrait-il pas mieux prendre les devants, et que les maires disent comme Mirabeau qu'ils sont dans leur mairie « par la volonté du peuple et qu'ils n'en sortiront que par la force des baïonnettes », mais qu'on ne les forcera pas à faire cet acte contraire à leur conscience ? [...]"

Posté le 16 février 2013 à 20h59 par <u>Michel Janva</u> | Catégorie(s): Homosexualité : revendication du lobby gay

Partager: 🕒 🖬 📲

Commentaires

Ouf ! On reçoit cela comme un coup salutaire. Bravo et merci, madame, pour nous aider par la profondeur et la clarté de votre pensée. Je suis entièrement d'accord avec vous.

L'homophobie n'existe pas, c'est un concept anti-droits de l'homme qui fragmente la société. Ce n'est pas parce que M. Chirac l'a introduit dans la loi qu'il doit être repris, c'est un terme condamnable. En matière de droits fondamentaux je ne connais pas d'orientation sexuelle, ni de sexe, ni de riches, ni de pauvres, ni de malades, ni de bien portants (etc.), je ne connais que des êtres humains.

Rédigé par : Denis Merlin | 16 fév 2013 21:12:18

Merci au Salon Beige d'ouvrir sereinement ce débat sur la stratégie de l'action politique: si on veut vraiment gagner, il faut certainement infléchir l'esprit de la manif du 24 mars dans ce sens.

Rédigé par : qdif | 16 fév 2013 21:15:24

Bien sûr il faut analyser, nuancer certaines choses, en discuter d'autres mais il y a plusieurs remarques qui sont aussi du simple bon sens que beaucoup d'entre-nous se sont faites.

Rédigé par : esprit libre | 16 fév 2013 21:18:30

Remarquable analyse, claire et synthétique. On voit qu'on a affaire à une spécialiste. Son livre sur Gustave Lebon est également très intéressant.

Rédigé par : BERT | 16 fév 2013 21:18:33

Oui. je suis d avis qu il faut cesser le message bisounours. assez des petites fleurs bleues. il faut que le palais tremble.

Rédigé par : leopold | 16 fév 2013 21:26:43

A suivre ... merci

Rédigé par : <u>baroud</u> | 16 fév 2013 21:28:38

Il faut que le Vendéen sorte de sa retraite !!!

Rédigé par : dudul | 16 fév 2013 21:29:15

Seul l'Esprit Saint nous donnera les clés de la réussite...car depuis le début ce n'est pas très clair mais faute de chef...

Rédigé par : MYRIAM | 16 fév 2013 21:44:03

En effet cette universaire démontre bien les contradictions de la manifestation du 13 janvier. Il semble nécesaire de proposer quelque chose de "nouveau" afin de mobiliser pour le regroupement du 24. Certaines personnes commencent à renoncer...

Rédigé par : Paulin | 16 fév 2013 21:57:05

désolé, mais une manif menée selon les directives de cet article aurait sans doute rassemblé moins de 10 000 personnes... et le message politique n'aurait eu aucun impact. On peut chosiir de rester "pur" mais sacrifier l'efficacité à la pureté, c'est dommage

Rédigé par : zz | 16 fév 2013 21:58:39

Bravo. C'est exactement cela. Puisque gentiment on n'a réellement rien obtenu, il est grand temps de montrer que le pouvoir appartient aux vrais gens dans le vrai pays, et que ceux qui travaillent aussi ouvertement contre le bien commun ne sont que des usurpateurs, urnes ou pas.

Rédigé par : Guy Vandevelde | 16 fév 2013 22:05:20

Merci pour cette analyse plus que pertinente quant à la nécessaire évolution de la stratégie de com' de la Manif pour tous. Elle rejoint d'ailleurs certains commentaires de contributeurs du SB.

J'espère que ce texte sera lu par les organisateurs du collectif "la manif pour tous" afin qu'ils se l'approprient et le mettent en pratique!

En effet, « la France bien élevée » doit maintenant montrer sa force, de par le nombre de ses participants, en faisant corps dans un seul cortège, et aussi par sa vindicte quant à l'autisme de ce gouvernement et de ses différents soutiens.

Des slogans plus musclés, plus politiques, sont également à réfléchir pour une manif qui ne doit pas qu'être une réunion festive de « bisounours ».

Je suis convaincu que ce gouvernement a tout intérêt à se méfier de « la « France bien élevée ».

Rédigé par : Pablo Delahousse | 16 fév 2013 22:09:37

Ne plus vouloir ètre à tout prix gentil pour plaire !Oui Madame vous avez raison . Il faut ètre fermes et déterminés dans ses convictions .Les agressions envers notre foi et nos lieux de culte comme l'ont planifié les FEMEN a l'encontre des familles de Civitas et à Notre Dame de Paris en accord avec une presse complice , ainsi que la non poursuite par les autorités de notre gouvernement , démontrent bien la gravité de la situation que les Chrétiens de France encaissent depuis maintenant depuis

plusieurs mois

.Cette loi pour le mariage entre personnes du mème sexe tout comme la PMA ,tout comme la GPA , tout comme les salles de shoot , tout comme l'euthanasie etc , NE SONT PAS SEULEMENT rejetées par les catholiques mais aussi par un grand nombre de français de confessions différentes ainsi que par des non croyants !

Rédigé par : LUC+ | 16 fév 2013 22:14:23

Oui il faut des mots d'ordre simples et fédérateurs

Oui il faut arrêter de jouer les bisounours

Non il ne faut pas craindre la politisation, car le problème EST politique. Et il l'est sur un point majeur, FONDAMENTAL, nous ne sommes PLUS en démocratie. Et nous n'avons plus non plus la liberté de nous exprimer. Le courageux maire du Chesnais a comparé le mouvement actuel à 68: en 68 nous étions (encore) en démocratie. Et si ce mouvement était plutôt précurseur d'un nouveau 1789 ?

Rédigé par : dissident | 16 fév 2013 22:26:29

Très bonnes critiques. Effectivement, il y avait un côté timoré chez les organisateurs maintenant la tâche n'est pas facile.

Rédigé par : Bernard Mitjavile | 16 fév 2013 22:27:18

Oui, il est temps de changer de registre.

Il faut répéter jusqu'à devenir enragés:

Taubira, ta loi - on n'en veut pas !!!

Et juste avant de devenir vraiment fous de colère on passera, pour décompresser, à :

Taubira, dégage!

Hollande, fais attention...

In fine c'est eux, ou nous : la France ou l'anti-France.

Rédigé par : Yorgos | 16 fév 2013 22:32:42

Le Vicomte avec nous!

Rédigé par : leopold | 16 fév 2013 22:37:07

Ah Oui!?

Alors maintenant TOUS A PARIS! ON va leur botter le derche! La TAUBIRA: dehors! Le gouvernement: DEMISSION!!!!

TOUS A PARIS!

Rédigé par : jejomau | 16 fév 2013 22:37:54

Cette analyse est intéressante mais un peu injuste.

Sans le combat de F. Barjot beaucoup d'entre nous resteraient assis sur le canapé, devant les infos de 20h00 de TF1, irrités de devoir gober la propagande sans RIEN faire. Je pense que son action, qui peut paraître mièvre, vise à déjouer les pièges des médias et à améliorer l'image que l'on veut nous donner (homophobe, vieux catho réac - jupe plissée et cerceau sur la tête ou encore très agressif à l'encontre des femen presque martyrs...). Oui, nous sommes en guerre sans pitié de la communication et ça, F. Barjot a bien compris. Par ailleurs, grâce à ce message qui peut nous paraître un peu "dilué", d'autres personnes qui sont contre cette loi et qui ne sont pas catholiques, peuvent se reconnaître facilement.

De plus, je pense qu'au contraire, le BUT est clairement identifié : bye bye la loi Taubira!!!

Rédigé par : aleks | 16 fév 2013 22:39:40

Bravo et merci madame ! Analyse juste et claire ... pour la suite ı

Rédigé par : mdt | 16 fév 2013 22:40:57

Non François Fillon n'a pas été le plus clair, d'ailleurs ici-même vous disiez qu'il était absent du combat (http://lesalonbeige.blogs.com/my-weblog/2013/02/quelquun-a-t-il-vu-fran%C3%A7ois-fillon-.html).

Oui le Rabbin Bernheim a été clair.

Le seul chef c'est Louis XX.

Rédigé par : Victoire | 16 fév 2013 22:43:32

Qui portera ces consignes aux responsables de la Manif de façon suffisamment claire pour être entendu?

Rédigé par : Guizmoet | 16 fév 2013 22:47:11

Oui, pas de doute, il faut passer à la vitesse supérieure.

Tout ce qu'on a fait est très bien mais c'est beaucoup trop gentil. Le rapport de force, il n'y a que cela qui marche. c'est dommage mais c'est comme ça.

Rédigé par : Florence | 16 fév 2013 22:54:23

Excellente analyse.

On ne fait pas fléchir les tyrans, en marchant derrière des clowns et en adoptant leur style.

Même si je ne suis pas d'accord avec toutes les prises de positions de Civitas, je dois reconnaître que que Alain Escada a une autre allure que cette brave "Brigitte Fardeau" dont les motivations et slogans sont largement contradictoires.

Rédigé par : Exupéry | 16 fév 2013 22:55:28

Très intéressant. D'accord sur la récusation du concept d'homophobie. C'est un piège. Il ne faut pas tenter de se justifier sur le terrain de l'adversaire.

Rédigé par : Robert Marchenoir | 16 fév 2013 22:55:57

Oui, merci madame, le sujet est grave, la dérision ne suffit pas, il faut un chef, un Verbe, un charisme.

Ce chef est là ; son heure arrive...mais il ne s'agit donc surtout pas d'un politicien socialiste évidemment, ni messieurs Sarkozy, Fillon et Coppé car ces trois derniers se sont disqualifiés.

Ensuite, le Président Monsieur François Hollande est allé trop loin

dans la dictature et le déni d'humanité.

Donc, le but du 24 mars est maintenant politique et clair :

SA DÉMISSION IMMÉDIATE pour trahison envers la France, envers l'Homme, mensonge d'Etat, pratiques dictatoriales, méprise de la dignité de l'enfant... par l'usage détourné du bien des instruments de la démocratie, DÉMISSION d'un fondamentaliste socialiste, d'un diviseur et d'un incapable qui abandonne les Français à leur sort, au mauvais sort de la tragédie économique en cours qu'il laisse filer et dont il cache les enjeux...

Le 24 mars, 3 millions d'hommes seront présents, pour sauver le mariage, fait d'un homme et d'une femme dont il est leur exclusivité fondée sur la nature humaine bisexuée. En conséquence de quoi étant donné le processus actuel visant l'imposition brutale d'une loi inhumaine, c'est la DEMISSION de Monsieur François Hollande qui s'impose, que nous voulons et qui sera obtenue pour que soit sauf en notre pays la dignité humaine, celle de l'enfant et la protection du creuset de la Cité que constitue le couple homme, femme !

Nous assistons au passage, fort, majestueux et non violent, de la V° à la VI° République !

Très cordialement,

Rédigé par : NACORMANEILLE | 16 fév 2013 22:58:30

Les organisateurs du 13 janvier ont été paralysés par l'adversaire. Ils avaient en effet une peur bleue d'être taxés d'homophobie et sont ainsi tombés dans le piège.

Il n'y avait nul besoin de se déterminer par rapport à cette question.

Un seul mot d'ordre aurait dû être retenu : La demande du retrait pur et simple du projet de loi.

Rédigé par : pmc | 16 fév 2013 23:00:24

Cette explication pédagogique m'évoque les JMJ, qu'on a vu évoluer de la fête à l'approfondissement par la catéchèse & l'adoration.

Il y a un temps pour sentir le nombre & l'ambiance famille,

c'était le 13 Janvier, & un temps pour se recentrer sur le message & l'efficacité.

Rédigé par : L de M | 16 fév 2013 23:07:38

Remarquable analyse.

Rédigé par : Guillaume | 16 fév 2013 23:23:51

En quelque sorte.... Si j'ose dire......Aux armes citoyensFormez vos bataillons....Ce chant serait peut être de circonstance pour cette fois ? Je ne prends pas les paroles au sens prope mais il va falloir lutter..

Rédigé par : tonio | 16 fév 2013 23:24:53

Dans l'interview complète, Catherine Rouvier parle de Marine Le Pen. Oui mais la patronne du FN n'était pas à la manif du 13 janvier.

La psychologue des foules dit aussi que "le chef peut-être ressenti comme prestigieux à cause d'un titre". Là il n'y a que Louis, duc d'Anjou.

Il a du échappé à Catherine Rouvier que François Fillon a les mêmes défauts que Jean-François Copé,il a prôné lui aussi une Union Civile:

http://www.lexpress.fr/actualite/politique/mariage-pour-tous-cope-et-fillon-accusent-le-gouvernement-d-avancer-en-catiminivers-la-gpa 1215348.html

Rédigé par : Pierre-Edouard | 16 fév 2013 23:25:35

Très bon article et bravo à Mme. ROUVIER pour son analyse: il faut en effet arrêter de jouer aux bisounours. Tant que la majorité des dits défenseurs de la famille chercheront à "plaire" au gouvernement et aux médias aux ordres et, plus encore, à tomber dans le piège de la GUERRE DES MOTS (avec notamment le concept fallacieux de "lutte contre l'homophobie"), le diable continuera à rire sous sa cape !!

Mais les cadres de "la manif pour tous" peuvent-ils comprendre

ces choses là ? Se rendent-ils compte au moins qu'en acceptant les "règles" de l'adversaire, les dés ne pourront qu'être pipés d'avance?

Rédigé par : luc777 | 16 fév 2013 23:32:56

De la dynamite ce texte!

En plein accord avec ma colère!

En avaant!

Rédigé par : Cosaque | 16 fév 2013 23:51:38

Nous avons un mois pour la préparer en toute sécurité , avec juste ce qu'il faut de fermeté et de malice , avec détermination et confiance en gardant en tête que nous marchons pour une même cause juste et essentielle .

Rédigé par : Gisèle | 17 fév 2013 00:00:57

Remarquable. A suivre à la lettre.

Rédigé par : roro | 17 fév 2013 00:02:45

Le Vendéen , le Breton , le Basque , l'Alsacien , le Corse , le ch'ti , le Picard , le Normand ...

Et pourquoi pas le Belge , le Suisse , l'Italien , l'Espagnol qui se rachèteront !

Rédigé par : Gisèle | 17 fév 2013 00:07:00

Superbe analyse! Les vivats aux homos et l'homophobie, on en a vraiment plus qu'assez! Cela dit, il est vrai que si Frigide Barjot n'avait pas fédéré ce mouvement, la manif pour tous aurait été ridiculement insignifiante, donc bravo et respect à cette infatigable battante. On ne voit pas bien qui pourrait être "chef" dans ce combat qui n'est autre que le Combat contre le Démon qui s'ingénue à détruire l'Oeuvre de Création Divine...Continuons

donc à prier l'Esprit Saint d'ici le 24 mars!

Rédigé par : Cazabelmo | 17 fév 2013 09:54:04

Vérifiez votre commentaire Aperçu de votre commentaire

Rédigé par : |

Ceci est un essai. Votre commentaire n'a pas encore été déposé.



Votre commentaire n'a pas été déposé. Type d'erreur: Votre commentaire a été enregistré. Les commentaires sont modérés et ils n'apparaîtront pas tant que l'auteur ne les aura pas approuvés. Poster un autre commentaire

Le code de confirmation que vous avez saisi ne correspond pas. Merci de recommencer.

Pour poster votre commentaire l'étape finale consiste à saisir exactement les lettres et chiffres que vous voyez sur l'image cidessous. Ceci permet de lutter contre les spams automatisés.

Difficile à lire? Voir un autre code.



Poster un commentaire

Les commentaires sont modérés. Ils n'apparaîtront pas sur ce blog tant que l'auteur ne les aura pas approuvés.

Nom:	
Franck Boizard	
Adresse Email:	
fboizard@usa.net	
URL:	
http://fboizard.blogspot.fr	

✓ Se souvenir des informations personnelles ?

Commentaires:		
Aperçu Envoyer		
	(a)	

accueil | archives | index | Qui sommes-nous ? | Nous contacter | © Copyright 2013 - Le Salon Beige