

Search

Search



# INSTITUT DES LIBERTÉS

LE MOMENT EST ARRIVÉ

- [Accueil](#)

- [Economie](#)

oct13

- [International](#)

## [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)

- [Finance](#)

[Charles Gave](#), [Economie](#) [17 comments](#)

- [Sciences](#)

61

- [Arts & Littérature](#)

- [Like](#)

Etant en ce moment en France, j'ai le grand plaisir d'écouter de temps en temps les « informations » dispensées sur les chaînes de radios ou de télévisions Françaises. Récemment, j'ai eu droit à toute une série d'interviews données par le **Ministre** des Finances Français, monsieur Moscovici je crois, sur le fait que la politique économique suivie par le gouvernement actuel portait ses fruits et que la croissance était « de retour », ce dont je ne saurais trop me réjouir.

Et pourtant, malgré les qualités éminentes de notre ministre des Finances actuels et en dépit de l'autorité que lui confèrent ses fonctions et de son extrême compétence, j'ai des doutes et même des doutes fort sérieux sur ce retour de la croissance en France. Quand le ministre me dit « tous les indicateurs sont orientés dans la bonne direction », je ne peux m'empêcher de penser au « tous les feux sont au vert » de Pierre Maurois, en 1982, alors Premier ministre, juste avant que tout ne s'écroule.

Essayons cependant de comprendre pourquoi notre ministre nous annonce un avenir radieux. Il tire sa confiance (apparemment) des « prévisions » de L'OCDE qui annonce une reprise de l'activité et une hausse du PIB dans notre beau pays pour l'année en cours, à moins que ce ne soit pour l'année prochaine. On parle de 0.4 % ou de 0.8%, je ne sais plus très bien. ( pour rappel, il faudrait 2 % pour que le chômage baisse).

Voilà qui me paraît intéressant.

En effet:

- L'erreur d'estimation moyenne des modèles économétriques que fait tourner l'OCDE est très supérieure à ce chiffre, ce qui montre à tout le moins que les économistes de l'OCDE ont le sens de l'humour puisque leurs prévisions vont parfois jusqu'à nous donner la deuxième décimale dans le chiffre après la virgule...
- Ensuite, plutôt que de citer ce chiffre avec contentement en s'appuyant sur la compétence et l'impartialité supposées des économistes de l'OCDE, peut-être serait-il bon de faire un petit retour en arrière et de vérifier la qualité des prévisions qu'ils ont faites depuis quelque temps concernant l'activité économique à venir des différents pays sur lesquels ces bons docteurs Diafoirus se penchent. Je n'aurai pas la cruauté de rappeler les prédictions que l'OCDE a faites sur l'évolution à venir des économies Grecques ou Italiennes il y a quelques années et je vais me contenter d'un exemple beaucoup plus simple et beaucoup plus récent. En Avril de cette année, monsieur Olivier Blanchard, économiste en chef de cette noble institution et grand Keynésien devant l'éternel a pris à partie publiquement le premier ministre Britannique pour expliquer que la politique de contraction des dépenses publiques qu'il suivait était absurde et allait amener la Grande Bretagne en dépression. Passons sur le fait qu'un fonctionnaire que personne n'a élu se permette de juger le Premier Ministre de la plus vieille Démocratie du monde où les fonctionnaires doivent démissionner de la fonction publique s'ils se présentent aux élections et venons en aux résultats.

**Moins de six mois** après l'annonce de l'effondrement de l'économie Britannique par monsieur Blanchard, tous les observateurs s'accordent pour dire que l'économie est en plein boom et que de tous les pays de l'OCDE c'est celui qui a le plus fort taux de croissance. Réaction de monsieur Blanchard à une erreur aussi invraisemblable puisque tout permettait d'annoncer dès Avril ou même avant que la Grande Bretagne allait de mieux en mieux (voir le papier sur ce site écrit sur la perfide Albion à cette époque) ?

Un silence assourdissant, bien sûr...

En pratique, si la croissance revenait en France, ce serait une grande première dans l'histoire de l'humanité. Mais avant d'expliquer à nouveau ce qu'est la croissance et d'où elle vient, il me faut encore une fois rappeler ce qu'elle n'est pas.

Commençons par définir le mot. Si notre ministre sous-entend par croissance le fait que le PIB monte, voilà qui ne veut strictement rien dire. En effet comme chacun le sait, la part de l'Etat dans le PIB Français atteint 57 %, ce qui veut dire que le secteur privé représente 43 % de la richesse produite. Or, le système étatique est en cas flow négatif perpétuel (déficit budgétaire depuis 1973).

Toute croissance du système étatique se finance donc soit par un accroissement des prélèvements fiscaux sur les 43 % restant, soit par une augmentation de la dette qui n'est qu'un impôt différé. Imaginons que le PIB augmente de 0.8 % l'an prochain et que nous ayons à la fois une augmentation d'un peu plus de 1% du PIB étatique et une stagnation voire une baisse de l'économie privée. Voilà qui ressemblerait furieusement à une croissance du type Union Soviétique dont on sait qu'en général elles se terminent mal. La seule croissance qui compte, c'est celle du secteur privé et à la rigueur du système étatique s'il n'a pas recours à la dette ni aux impôts pour croître.

Un chiffre: L'an prochain le PIB devrait augmenter de 17 milliards d'Euro et la dette de 100 milliards. Parler de croissance dans ce cas là me paraît quelque peu... farfelu.

Tout ce qui se sera passé, c'est que le gouvernement aura tiré une traite, une de plus sur le futur et qu'il aura rajouté cette traite à la croissance actuelle. Du Madoff si en est.

Venons en maintenant aux conditions nécessaires pour qu'il y ait croissance économique. Elles sont au nombre de deux et de deux seulement.

- Il faut que le coût du capital soit inférieur au rendement du capital. Cette phrase un peu obscure veut simplement dire que ceux qui prennent des risques doivent gagner plus d'argent que ceux qui n'en prennent pas, et donc que les taux d'intérêts doivent être inférieurs au taux de croissance des profits. Or, si l'on exclut les grandes valeurs du CAC 40, dont la rentabilité ne dépend plus de l'économie Française, les autres entreprises opérant en France ont une marge brute d'autofinancement en chute libre, atteignant et enfonçant des plus bas historiques mois après mois. Cette marge brute d'autofinancement, que le gouvernement

### AUTHOR



[Charles Gave](#)

Economiste et financier, Charles Gave s'est fait connaître du grand public en publiant un essai pamphlétaire en 2001 " Des Lions menés par des ânes "(Editions Robert Laffont) ou il dénonçait l'Euro et ses fonctionnements monétaires. Son dernier ouvrage "L'Etat est mort, vive l'état" Editions François Bourin 2009 prévoyait la chute de la Grèce et de l'Espagne. Il est le fondateur et président de Gavekal research ([www.gavekal.com](http://www.gavekal.com)) et Gavekal securities et membre du conseil d'administration de SCOR.

### ADHÉSION À L'IDL



# INSTITUT DES LIBERTÉS

LE MOMENT EST ARRIVÉ

[Devenez membre de l'Institut Des Libertés](#)

### LOG IN

Username:

Password:

Remember me

[Login »](#)

[Enregistrez-vous](#) | [Mot de passe oublié?](#)



- [Suivez l'institut sur Twitter](#)



- [Souscrivez à nos flux RSS](#)



- [Nous contacter](#)



- [L'Institut sur YouTube](#)

### L'INSTITUT SUR FACEBOOK

voulait taxer encore tout récemment est à peu près la moitié de ce qu'elle est en Allemagne. Un grand patron d'une société Française me disait récemment que son groupe avait deux usines, l'une en Allemagne, l'autre en France et que la rentabilité de l'usine en Allemagne était le double de ce qu'elle était en France. La prochaine usine sera donc bâtie en Allemagne. Comme les taux d'intérêts sont supérieurs au taux de croissance des profits en France, il ne PEUT PAS y avoir d'investissements dans ce pays et donc la productivité va continuer à s'écrouler et le chômage à monter. Il ne peut pas en être autrement, sauf à penser que les entrepreneurs Français sont idiots, ce qui n'est pas le cas. La survie de leurs affaires exige qu'ils investissent partout, sauf en France...ce qu'ils font, et heureusement. Immédiatement, à ce point du raisonnement, tout le monde les accuse de manquer de patriotisme, ce qui est une incommensurable ânerie. Il n'existe pas de patriotisme économique, il n'existe que le patriotisme qui exige que le capital que nous avons reçu de nos parents ne soit pas gaspillé, ce qui n'est pas le cas en France, et depuis longtemps. Ceux qui ne font preuve d'aucun patriotisme, ce sont les élites politiques et non pas les entrepreneurs, qui eux se battent pour transmettre un stock de capital supérieur à celui qu'ils ont reçu.

- Les entrepreneurs sont de petits être sensibles qui vivent dans l'incertitude et la crainte, tant le monde dans lequel ils se battent est concurrentiel. Pour prendre leurs décisions, ils ont d'abord besoin d'une grande stabilité fiscale et réglementaire, ce qui est loin d'être le cas à l'heure actuelle, mais surtout ils ont besoin que l'Etat ne fasse pas trop de bêtises structurelles. Car en plus de faire des erreurs conjoncturelles les gouvernements peuvent aussi faire d'énormes boulettes structurelles, D'après Arthur Laffer (créateur de la courbe éponyme) cinq énormes erreurs économiques amènent presque toujours à une dépression si elles sont commises par le gouvernement :
  1. Une guerre, ce qui fait baisser la rentabilité du capital investi.
  2. Une augmentation massive des réglementations (même résultat)
  3. Des législations protectionnistes (idem)
  4. Une erreur flagrante de politique monétaire tels les taux de change fixes. L'euro est un merveilleux cas d'école. Le résultat de notre cher Frankenstein financier étant bien sur l'effondrement des marges brutes d'autofinancement dans toute l'Europe du Sud, ce que chacun peut constater aujourd'hui.
  5. Une augmentation des impôts (ce qui fait baisser bien sur la rentabilité des affaires).

Comme chacun peut le voir, à l'exception de la guerre (ie Give war a chance ?), il n'y a pas une seule erreur qui manque à l'appel.

Si donc nous avions une période de croissance durable qui s'instaurait en France, il me faudrait manger mon chapeau et reconnaître que j'ai eu tort et avant moi Adam Smith, Jean Baptiste Say, Ricardo, Bastiat, Wicksell, Von Mises, Hayek, Schumpeter, Sauvy, Rueff ...et que Marx et Keynes avaient raison, ce qui est cependant peu vraisemblable... Il me semble en effet que nous disposons de suffisamment d'éléments de preuves qui nous ont été fournis tout au long du XX eme siècle pour que j'écarte cette dernière hypothèse.

Bref, ce que raconte aujourd'hui le gouvernement Français, Président de la République en tête me rappelle fâcheusement ce que disait Pierre Maurois en 1982. Et les résultats vont être les mêmes. Déjà les recettes fiscales s'effondrent, signe annonciateur des tempêtes à venir.

Einstein disait que la définition de la folie c'était de faire la même chose toujours et encore en espérant à chaque fois des résultats différents.

Nous y sommes .Nous sommes gouvernés non pas par des incompetents, mais par des fous.

3 Like 61 Tweeter 10 Share

Share this post on:

10 Like 61 Share 3 Diffuser cet article sur vos réseaux sociaux

2

WordPress: ★ J'aime

Soyez le premier à aimer ceci.

17 Comments

TAGS CROISSANCE ECONOMIE LAFFER PIB



**GOUFIO** 14 octobre 2013 à 7 h 51 min

[RÉPONDRÉ](#)

Et comme à chaque fois nous n'apprenons rien de l'histoire (eux. Pardon). Pourtant tout à été dit et écrit, il faut donc constamment répéter



**AMELLAL IBRAHIM** 14 octobre 2013 à 8 h 26 min

[RÉPONDRÉ](#)

Bonjour,

Eric Heyer de l'OFCE dit que la croissance structurelle de la France, c'est 1.5 % de croissance donc tout va très bien Madame la Marquise ...



**JULES** 14 octobre 2013 à 8 h 52 min

[RÉPONDRÉ](#)

Une fois de plus : clair, net, précis. Limpide ! Merci Monsieur Gave. Que ne développez-vous pas un parti politique avec Denis Payre.

**Institut des Libertés** Like

6,812 people like Institut des Libertés.

Facebook social plugin

POUR RECEVOIR LES NOUVEAUX ARTICLES

Adresse Email

Souscrire

**Tweets** Suivre @IdLibertes

**michel fuselier** @MichelFuselier 9h  
 Nous y sommes .Nous sommes gouvernés non pas par des incompetents, mais par des fous. Par Charles Gave. [institutdeslibertes.org/la-croissance-...](http://institutdeslibertes.org/la-croissance-...)  
 Retweeted par Institutdeslibertes

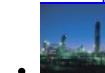
**Institutdeslibertes** @IdLibertes 9h  
 @LesLibertes bon et de plus en français, ce serait dans votre const grammaticale, "dont ils abuseront" pas "qu'ils abuseront" (//prendre)

Tweeter à @IdLibertes

IDLIBERTES



« Retour aux tranchées » ou les Eurosceptiques chez José Manuel Barroso



Gaz de schiste: quelles leçons tirer de l'expérience Américaine?

CHARLES GAVE



La croissance et les poux sont de retour.... (cherchez l'intrus)



Démocratie et République ou quand les Munichois continuent d'hurler

JEAN-JACQUES NETTER



En France, la cocotte minute risque d'exploser



Les investisseurs doutent et, plutôt que de simuler la reprise, la France ferait bien de s'en inquiéter

**FAIK HENABLIA**, 14 octobre 2013 à 9 h 00 min[RÉPONDRE](#)

Bonjour Charles,  
avez-vous remarqué que personne ne parle plus de partage du temps de travail, comme moyen de lutte contre le chômage. Souvenez-vous des 35 heures payées 39. Pourquoi ne pas passer aux 32... payées 35?

**LE CORBEAU**, 14 octobre 2013 à 9 h 36 min[RÉPONDRE](#)

Excellent...comme d'habitude ! Merci M. Gave !

**PIERRE**, 14 octobre 2013 à 10 h 29 min[RÉPONDRE](#)

Monsieur Gave,  
Merci pour cet article qui reprend les théories de base de la création de richesse.  
Mr Heyer, en particulier sur BFM business constamment parle des effets multiplicateur de la dépense publique, soit en positif, c.a.d en contribution à la richesse ou soit en récessif en cas de réduction de la dépense publique. Ce que j'en comprends cela est que 1 n'est pas égal à 1. Ne comprenant pas très bien le mécanisme je suis assez surpris de voir un certain consensus sur ces supposés coefficients multiplicateurs.  
Qu'en est-il vraiment et en quoi cela peut-il influencer ou supporter le fait que la dépense publique n'est pas forcément une mauvaise chose.  
Votre éclairage serait le bienvenu.  
Bien à vous  
Pierre

**IDLIBERTES**, 14 octobre 2013 à 12 h 57 min[RÉPONDRE](#)

Cher Pierre,

Les histoires de récessif ou de productif sont des inventions qui ne veulent rien dire car au début de la journée comme à la fin, vous comprenez bien que l'Etat n'est jamais qu'un redistributeur de ce qu'il ponctionne au travers de l'impôt.

Donc, il n'y a pas et n'y aura jamais de création de richesse par définition ; ce qui ne veut pas dire que les services proposés sont inutiles, bien au contraire, mais la source des fonds c'est le citoyen via l'impôt. Quant à la dette publique, ce n'est jamais qu'un impôt différé: je m'explique sur une année A, l'état avait 100 de recettes fiscales, il dépense 125 donc 25 de trop, doit-on considérer que 25 de trop dépensé est une création de richesse? Je ne crois pas. En revanche, c'est un avance sur recette de l'impôt à venir sur l'année A'. Quant à rembourser le déficit, j'ai bien envie de rire tant la question ne s'est jamais posée en ces termes puisque l'état français n'a pas tenu un seul budget depuis Pompidou. Donc on parlera du potentiel effet récessif à ce moment là.... lol

La dépense publique n'est pas une mauvaise chose si elle est dans son cadre de dépense au même titre que vous en tant que particulier; Il n'est pas mauvais que vous consommiez. En revanche, il est mauvais que vous viviez à crédit. C'est aussi le cas de notre Etat qui vit au dessus de ses moyens depuis plus de 30 ans.

Voilà, le pb

Amicalement

Idl

**OLIVIER**, 14 octobre 2013 à 13 h 21 min[RÉPONDRE](#)

Ce dont vous parlez est le multiplicateur keynésien connu sous le nom de m1. Une dépense publique de 1 génère un retour supérieur à 1 (on parle parfois de 1,2 ou 1,3).  
Regardez dans la littérature le principe de m1.

Attention, pour être correct, ce modèle économique prend comme base de départ une hypothèse de rigidité des prix et des salaires (hypothèse de court terme). A court terme, une augmentation des dépenses publiques générerait donc de la croissance par cet effet multiplicateur (Modèle IS-LM). Dans la théorie, à moyen et long terme, cet effet est anéanti par une hausse des taux (Modèle AS-AD).

Bref, une fois de plus, il faut faire attention aux justifications économiques. L'aspect temporel est important et les économistes rappellent rarement les hypothèses sous-jacentes.

A long terme, seule la croissance basée sur la hausse de la productivité existe (Modèle de Solow)

**JEAN-CLAUDE GRUFFAT**

- [Le monde de la finance est-il à l'abri d'une nouvelle crise systémique ?](#)



- [Government shut down ? « Much ado about nothing »](#)

**EMMANUELLE GAVE**

- [« Refaire le monde » n'en déplaise à Camus](#)



- [Mythes et réalités du président normal ou quand le roi s'habillait en berger](#)

**ANDRÉ MOGUÉROU**

- [La transition énergétique jusqu'à quand ?](#)



- [Ouverture de la chasse ou si l'on parlait des Syndicats de salariés français](#)

**THIERRY GUINHUT**

- [Petit précis de civilisations comparées](#)



- [Vers le paradis fiscal français ?](#)

**FRANÇOIS BROCARD**

- [Philon d'Alexandrie, les interdits alimentaires et le plaisir à table](#)



- [Selle de cheval ou cheval de selle ?](#)

**VINCENT GORGUES**

- [Loi sur les tarifs progressifs de l'énergie](#)



- [Emprunts et collectivités locales: La Couleur de l'Argent](#)

**AUTEURS DIVERS**

- [Marchés: « Il y aura des pleurs et des grincements de dents »](#)



- [Connaissez-vous Simon Leys ?](#)

## COMMENTAIRES RÉCENTS

- Medocain dans [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)
- JEPiRAD dans [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)
- riz dans [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)
- CHS dans [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)
- Olivier dans [La croissance et les poux sont de retour....\(cherchez l'intrus\)](#)

## ARCHIVES

Institut des Libertés - 17 Square Edouard VII  
Paris 75009 France

- [Bibliographie de Charles Gave](#)
- [Qui sommes-nous?](#)
- [Comment Adhérer?](#)
- [Lettre du Président](#)

[Mentions Légales](#)

☺



**POUTINE7** [14 octobre 2013 à 11 h 05 min](#)

[RÉPONDRE](#)

Bonjour M. Gave,

Nous sommes gouvernés par des fous mais heureusement, il y a la compagnie de M. Moscovici pour nous rassurer. Apparue sur nos écrans le 3 septembre, pour un dîner d'État, au bras du ministre, hyper glamour dans une robe longue très décolletée. Et enfin, la présentation de son chat, Hamlet, devenu une star sur les réseaux sociaux où Marie-Charline gazouille beaucoup. Depuis son bureau de Bercy, Pierre Moscovici livre son commentaire en direct : « Elle a beaucoup de talent, beaucoup de mérite, sortie de là où elle est, il n'y en a pas beaucoup. » Elle est fille d'ouvrier. Fille de duchesse, il ne s'en vanterait pas ?

Pas beaucoup de considérations pour les entrepreneurs mais aussi quelle belle image du « peuple » !



**IDLIBERTES** [14 octobre 2013 à 12 h 49 min](#)

[RÉPONDRE](#)

Cher Poutine,

Pour que ces histoires de fesses les passionnent autant, il faut vraiment qu'ils n'aient rien de mieux à faire, à croire que ce pays avance tout seul. Quelle lassitude.

Amicalement

Idl



**CHS** [14 octobre 2013 à 11 h 48 min](#)

[RÉPONDRE](#)

Superbe remise en perspective, M. Gave

n'est il pas temps, pour enrayer la crise de la démocratie, de sanctionner clientélisme, démagogie, mensonges et folies des hommes politiques et publiques autrement que par les urnes et le spoil system,

lesquels aggravent au contraire aujourd'hui la situation en raison du niveau de dérèglement auquel nous sommes parvenus , par le recours à une Cour budgétaire et financière laquelle sanctionnerait les dérapages



**IDLIBERTES** [14 octobre 2013 à 12 h 48 min](#)

[RÉPONDRE](#)

Cher CHS,

En vérité sûrement mais qui raccompagne les accompagnateurs bref, qui à la tête d'une cour budgétaire ou financière? Le plus simple serait surtout que nos votes reflètent le dégoût envers ceux qui nous ont mis dedans avec orgueil et de redonner aux individus la pleine mesure de leur propre responsabilité face à leur histoire.

Cdt

Idl



**GERALD MULLER** [14 octobre 2013 à 13 h 06 min](#)

[RÉPONDRE](#)

Cher Monsieur Gave, une fois de plus, vous avez parfaitement raison. Etant sur notre sol, il ne vous a pas échappé que les électeurs commencent à comprendre que ni le PS, catastrophe ambulante, ni l'UMP minable basse-cour avec son combat de petits coqs, n'ont les moindres clefs du redressement du pays.

En l'absence totale d'un parti libéral fort et crédible, il font quoi, les braves électeurs? Ils votent FN, qui, à part la sortie de l'euro et la lutte contre l'immigration clandestine, ne propose rien de bien utile, c'est le moins qu'on puisse dire.

L'avenir ne paraît pas bien brillant.



**CHS** [14 octobre 2013 à 13 h 25 min](#)

[RÉPONDRE](#)

l'avenir pas bien brillant:

la nécessité de l'équivalent de Thatcher ou Pinochet,

à moins que le tentative entrepreneurs et plan de redressement pour la France ne s'affirme et l'emporte

**RIZ** [14 octobre 2013 à 14 h 50 min](#)[RÉPONDRE](#)

Bonjour,

il est vrai qu'avec un ministre de l'économie LCR (vive Arlette !!!) on est entre de bonnes mains sans oublier Ayraut qui semble croire dur comme fer à ses annonces « il s'agit de sauver le système social français » (pourtant condamné avec certitude c'est non pas politique mais arithmétique comme pb) .

La production industrielle a chuté de 16% depuis mai 2008 , on a perdu 140 000 emplois dans le secteur marchand depuis un an glissant , les dépenses de l'Etat se sont engrossées de 100 milliards d'euros en 2009 par rapport à 2008 d'où les 100 mds d'impôts depuis car il fallait bien payer ce 5 % de croissance voire plus (multiplicateur) artificiel du fait de la dépense publique .

Moscovici ne supporte plus le french bashing alors que le pouvoir d'achat des Français baisse de 1% l'an depuis 2011 et ce n'est pas fini .

L'épargne (immo , obligs , monétaires ....) ne rapporte plus rien , les investissements des entreprises ne cessent de chuter .

Il n'y a plus de croissance , on a même de la décroissance depuis mai 2008

alors que du fait de la croissance de 0.5% de la population , des gains de productivité de 0.7% l'an , de la croissance mondiale et surtout des émergents , on devrait croître en temps normal de 1 à 1.5% l'an naturellement , sans effort .Oui mais la croissance (secteur privé) est négative depuis 2008 , les impôts et le déficit public de 4.1% cette année n'en étant que le cache-sexe .

Résultat des courses les retraites baisseront de 20% à terme , tout comme les prestations santé et le périmètre de l'Etat .

La France a le plus gros déficit commercial (et de loin) de la zone euro , sur ce point de vue elle est clairement le pays malade de l'Europe , ce que ne manquera pas de nous rappeler les marchés à la prochaine bourrasque en 2014 .

On assistera à une rotation comme c'est svt le cas en finance des souffre-douleur , des boucs émissaires ... les taux vont remonter , la France prendra le relais du couple italo-espagnol .

**JEPİRAD** [14 octobre 2013 à 15 h 35 min](#)[RÉPONDRE](#)

Votre chapeau ne risque rien M. Gave.

« Fou » vous y allez un peu fort. Incompétent c'est déjà fort.

Nos dirigeants devraient méditer sur une morale de Confucius : « lorsque l'on se cogne la tête contre un pot et que ça sonne creux, ça n'est pas forcément le pot qui est vide ».

Mais le malheur est que, toujours selon Confucius : « le tout est plus grand que la somme des parties » (en parlant de leur tête évidemment).

**MEDOCAIN** [14 octobre 2013 à 16 h 48 min](#)[RÉPONDRE](#)

Excellent Charles:

j'ai moi même beaucoup ri en lisant les bêtises de Moscovici sur le JDD

et me suis rappelé que c'est le même qui ,il y a 10 mois , avait écrit aux banques suisses et avait ensuite convoqué la presse pour claironner:

« Jérôme Cahuzac n' a jamais eu de compte en Suisse , nous en avons la preuve maintenant »

Veni , Vidi , Moscovici

Un autre qui fait parler de lui (enfin) ,

Michel Barnier , notre marmotte alpine:

<http://www.lesechos.fr/entreprises-secteurs/finance-marches/actu/reuters-00556483-france-la-commission-juge-les-impots-trop-eleves-barnier-617223.php?xtor=RSS-2065>

## Leave a Comment

Name:  \*requiredEmail:  \*requiredWebsite:

Comment:

ADD COMMENT

Prévenez-moi de tous les nouveaux commentaires par email.

Prévenez-moi de tous les nouveaux articles par email.