

RECEVEZ NOS NEWSLETTERS

SUIVEZ-NOUS

SOMMAIRE DU MAGAZINE

Mise à jour le 18 avril à 18h37

ACTUALITÉ LES INVITÉS DU POINT GASPARD KOENIG



Le Point.fr - Publié le 18/04/2014 à 06:58 - Modifié le 18/04/2014 à 10:59

## Koenig : la lettre de David Cameron aux entrepreneurs britanniques

DOCUMENT. Le Premier ministre anglais leur annonce une réduction des charges sociales et les encourage à innover. Quel contraste avec la France !



Le Premier ministre britannique, David Cameron, le 19 décembre 2013, à Bruxelles. © Frederic Sierakowski / Sipa

IMPRIMER

439

95

6

11

Par GASPARD KOENIG

J'ai reçu cette semaine, comme 1,25 million de créateurs de PME au Royaume-Uni, une lettre signée David Cameron. Passé les banalités d'usage sur la crise et la stratégie du gouvernement, le Premier ministre salue le rôle des entrepreneurs dans la reprise économique : "thanks to your hard work" (grâce à votre travail), des emplois ont été créés. Pour les encourager, il annonce une réduction de 2 000 livres sur les charges sociales. Et conclut : "I hope you will consider using it to take on more employees" (j'espère que vous en profiterez pour engager davantage d'employés). J'ai beau être rompu aux stratégies de communication et conscient des échéances électorales, je dois reconnaître que cette lettre m'a fait chaud au coeur. Pourquoi n'aurait-on pas le droit, de temps en temps, d'être un citoyen naïf ?

Cet "employment allowance" (crédit pour l'emploi) a été décidé l'année dernière par le chancelier (ministre des Finances) George Osborne afin de réduire "les impôts sur l'emploi" et d'encourager les petites entreprises à embaucher, un tiers d'entre elles étant exemptées de toute charge sociale. Il en coûtera environ six milliards de livres sur cinq ans au Trésor britannique. La comparaison avec notre pacte de responsabilité est frappante. La logique est identique, les montants comparables : le gouvernement français a annoncé dix milliards d'euros de baisse de charges supplémentaires sur trois ans. Finalement, les politiques économiques ne sont pas si différentes de part et d'autre du Channel : face au chômage, il faut baisser le coût du travail, améliorer la compétitivité, etc.

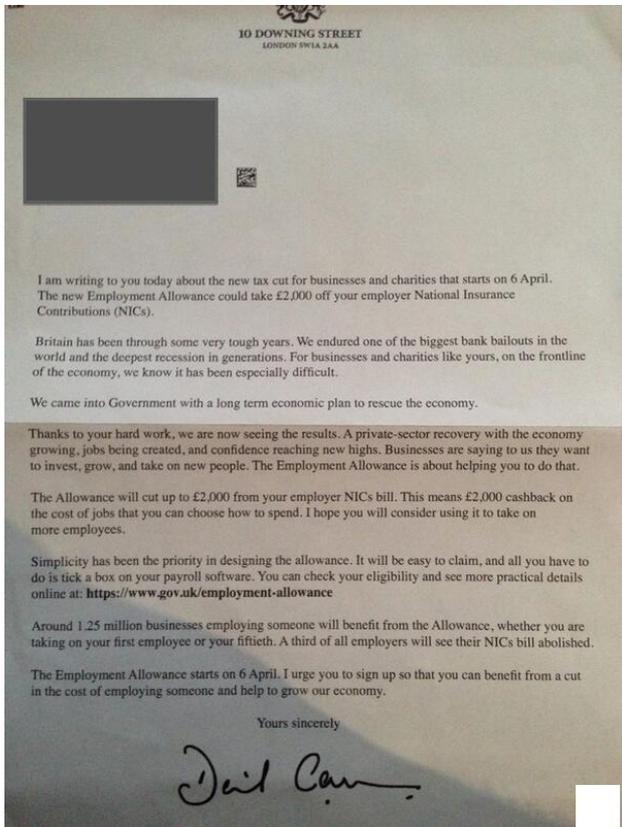
### Deux méthodes, deux styles, deux résultats

En revanche, les méthodes ne pourraient pas être plus antagonistes. Le président français fait une déclaration solennelle ; le Premier ministre britannique envoie un courrier paraphé. Le président français s'attribue tout le crédit du "redressement national" ; le Premier ministre britannique remercie les entrepreneurs. Surtout, le président français menace, exige des "contreparties en termes d'emploi" et met en place un observatoire pour les contrôler, suspectant d'emblée les entreprises d'être assez vicieuses pour "ne pas vouloir croître" ; le Premier ministre britannique incite, suggère, espère, comprenant que nul ne maîtrise les secrets des mécanismes économiques et des décisions individuelles. "I hope" : honnête et rafraîchissante modestie.

De ces deux méthodes se déduisent aisément deux conceptions du rôle de l'État, déjà décrites par Edmund Burke en pleine Révolution française. D'un côté, un État autocratique qui s'approprie le pays, joue cyniquement sur les rouages de la machine et promet de punir les saboteurs si les résultats ne sont pas à la hauteur de son génie. Cela transforme les citoyens en fonctionnaires *de facto*, participant à une stratégie collective dont chacun peut être tenu responsable. De l'autre, un État facilitateur, aidant et aiguillant la société, mais ne s'y substituant pas. Les individus restent libres et l'avenir imprévisible. France vs Angleterre : tutelle vs tuteur ; plan vs élan. Toujours la même histoire.

N'est-il pas temps que, inspirés par les centaines de milliers de Français qui vivent à Londres et dont la représentante, Axelle Lemaire, siège aujourd'hui au gouvernement, nos dirigeants laissent filer la bride ? Assez de pactes en tout genre : faites confiance à la liberté ! À quand une lettre de remerciement de François Hollande ?

**DOCUMENT la lettre de David Cameron :**



## LIBERTÉ CHÉRIE

Gaspard Koenig : comment libéraliser le permis de conduire

Gaspard Koenig : Hollande, ses pactes, notre enfer

Koenig : pourquoi y a-t-il moins de députés "de couleur" aujourd'hui qu'en 1795 ?

Municipales : (re)façons de Paris une fête !

[Tous les articles - Liberté chérie](#)



### Célibataire et cadre sup ?

Rejoignez maintenant Attractive World, une communauté de célibataires impliqués.

» Cliquez ici



### Ras-le-bol fiscal ?

Vous payez plus de 3000€ d'impôts par an ? Découvrez comment ne plus en payer dès 2014 !

» Cliquez ici



### Comment perdre du poids?

Une maman de Lyon découvre une nouvelle méthode pour perdre du poids rapidement!

» Cliquez ici



### Personnalisez votre Trax

Réservez votre essai gratuit et personnalisez le Trax grâce à ses multiples accessoires !

» Cliquez ici

Publicité  Ligatus

## 58 Commentaires

Ajouter un commentaire

alexoune

le 18/04/2014 à 18:24

■ Signaler un contenu abusif

### *Cameron...*

Allez habiter en Grande Bretagne avec des contrats à 1 € de l'heure, allez vous faire soigner, allez chercher un appartement à Londres.

MxRn

le 18/04/2014 à 17:54

■ Signaler un contenu abusif

### *Nous sommes aller trop loin dans le social...*

La France vit en grande partie avec les charges sociales payées par les entreprises. On ne peut pas faire machine arrière tant les dépenses sont importantes. Je ne remettrais pas en cause notre système sociale mais je pense qu'il y a de l'abus. Exemple : renvoyer des personnes de l'hôpital à la maison de repos en ambulance pendant la nuit avec le tarif qui va avec, ou alors faire passer des examens à des personnes totalement démentes dont on sait pertinemment qu'elles ne seront pas coopérantes (je ne parle pas de ne pas soigner les gens mais il faut se rendre parfois à l'évidence et laisser les gens tranquilles).

pepucho

le 18/04/2014 à 16:36

■ Signaler un contenu abusif

### *Bravo Nikouta,*

Et une bonne fois pour toutes, messieurs les journalistes du point, le travail n'est pas un coût. Pas de travail, pas de capital, caprice ? Le travailleur que je suis, et qui se lève tous les matins à cinq heures, trouve particulièrement insupportable de s'entendre dire qu'il est un coût.

qossadonne

le 18/04/2014 à 16:18

■ Signaler un contenu abusif

### *Le monde réel*

Peu importe le comment faire des dirigeants, ils sont sur la même voie. Montage d'une utopie pour engraisser le capital un peu plus en vue des prochaines élections. Les donneurs d'emploi ont délocalisé dans les dix dernières années vers des lieux où l'esclavage salarial se pratique allègrement. La recherche d'une meilleure compétitivité pour s'assurer des parts de marché qui enflent les profits. Et pas besoin de payer de l'impôt dans le pays accueillant car c'est là l'autre incitatif à délocaliser. Cette approche de congé de charges à l'entrepreneur est du crossage. La croissance industrielle et manufacturière ne croîtra en occident qu'en octroyant les mêmes avantages mais un niveau supérieur que ce qu'ils ont obtenu à l'étranger. Faire appel au sentiment d'identité national des donneurs d'ouvrage est une belle arnaque politique. Les entreprises et leurs propriétaires carburent au fric qui leur profite.

Nikouta

le 18/04/2014 à 14:58

■ Signaler un contenu abusif

### *A part peut être madame Thatcher !*

Cameron reste un ultra libéral et passer la main dans le dos des entrepreneurs ne le rend pas plus sympathique aux yeux des ouvriers.

Freedom

le 18/04/2014 à 14:26

■ Signaler un contenu abusif

### *Parfait !*

Remarquable comparaison qui démontre deux systèmes totalement opposés. C'est un peu comme dans une entreprise en comparant le "micro-manager" qui contrôle tout et du coup étouffe son équipe et le manager charismatique qui établit des règles précises et donne de l'air à son équipe qui réussit forcément mieux...

BB0748

le 18/04/2014 à 13:39

■ Signaler un contenu abusif

### *Notre gauche à nous !*

Ignore les enjeux de l'économie de marché  
Déteste les entrepreneurs  
Craint la nouveauté et rejette toute innovation  
Est persuadé intimement qu'un entrepreneur exploite ses employés de la même façon qu'eux exploite leurs salariés et surtout avec le seul et même objectif : être réélu  
Ne peut comprendre que 85 % des entreprises (celles qui créent des emplois) ne fonctionnent que sur des relations de confiance entre employés et employeurs entre clients et fournisseurs.  
Voilà les différences

Notre gauche est fondée sur un postulat dépassé, la lutte des classe à mort !

**magic luke**

le 18/04/2014 à 13:02

[Signaler un contenu abusif](#)

### *Trop de partialité tue la démonstration...*

En fait la seule différence entre la politique de Cameron et celle de Hollande annoncée auparavant : on baisse les charges et on espère des créations d'emploi. Sauf que le patronat Français ronchonne d'emblée en prétendant que les baisses des charges vont à peine leur permettre de restaurer leurs marges, et que pour les emplois, ben... On verra après. Elle est Là la différence : les patrons français ne veulent pas croire qu'un gouvernement socialiste élu a tout autant le droit qu'un autre de gouverner, et qu'on peut travailler avec des gens d'opinion différentes en bonne intelligence. Les patrons français trouvent normal qu'on augmente les dividendes des actionnaires et les rémunérations des patrons, mais pas normal qu'on leur demande des comptes sur l'emploi... C'est jamais de leur faute, et il faudrait en plus les remercier en disant que tout marche grâce à eux ? Et... Ils se disent responsables ?

**désabusé.fr**

le 18/04/2014 à 12:59

[Signaler un contenu abusif](#)

### *@ Optimismus*

Je suis bien d'accord avec vous : c'est scandaleux et il faudrait vraiment agir en ce sens. Ce sera toujours difficile d'empêcher une personne de nationalité française de bénéficier de la Sécu de son pays d'origine, mais toute personne n'étant pas de nationalité française devrait payer plein pot les soins. Je ne parle même pas de l'AME évidemment...  
J'ai également bien peur que vous ayez raison : je condamne fermement ce genre d'attitude (et quand ce sera mon tour de partir j'ai bien l'intention de ne pas les reproduire) mais je ne doute pas plus que vous que de nombreux Français ayant émigré vers des cieux plus cléments aient l'indécence de revenir se faire soigner en France grâce à leurs anciens compatriotes qu'on continue de saigner aux quatre veines pour financer ce système de santé. Je trouve cette attitude choquante !  
Pour en revenir au premier sujet de cet article... Oui je crois qu'il suffit de voyager un peu pour se rendre très vite compte que notre communisme light et le carcan idéologique étouffant la société ne sont ni enviés, ni imités dans le monde et que c'est très bien ainsi (sauf pour nous).

**rem's**

le 18/04/2014 à 12:57

[Signaler un contenu abusif](#)

### *Une petite précision sur l'Angleterre*

La sécurité santé existe en Angleterre. Elle est payée par les salarié. Les salaires, sont plus fort qu'en France. Il est tant que la rengaine française qui prétend être la seule humaniste parce qu'elle creuse un trou abyssal qu'elle refille à ses enfants... arrêtent de se prendre pour des connaisseur du monde. Les Anglais se soignent aussi bien que les français ! Ils s'instruisent bien mieux que les Français ! Et il travaille de façon plus cool que les Français ! (car personne ne se met la pression employeur, ou emploi, pour rester dans des cadres réglementaire absurde décidé par une capitale qui ne vit plus que de son travail mais du tourisme)...  
les Anglais pourrait presque même commencer a réindustrialiser leur pays tellement ils tirent les investisseurs, et ils disposent de grandes marque et d'un bon prestige... Il sait d'arrêter d'écouter les vieille cames socialistes qui se prennent pour des humanistes !

[Tous les commentaires](#)

## Votre commentaire

Titre \* :

Commentaire \* :

2000 caractères restants

M'alerter lors de la publication de ma réaction

[Ajouter un commentaire](#)

[Voir les conditions d'utilisation](#)