

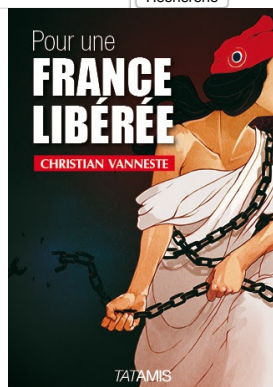
Christian Vanneste

**Député Honoraire -
Président du RPF -
Président d'honneur de
Famille et Liberté**

Go to... [Passer l'article](#)

Lettre d'actualité

Renseigner votre courriel ci dessous :



Liens:

<http://www.rpf-site.fr/>

<http://www.familleliberte.org/>

Me suivre



Christian Vanneste
561 mentions J'aime

J'aime cette Page

Soyez le premier de vos amis à aimer ça.

Christian Vanneste
Hier, à 09:11

<http://www.christianvanneste.fr/.../accueil-generoux-des-mig.../>

Articles récents

- [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)
- [Soutien à la Hongrie](#)
- [L'Autorité, ça se mérite !](#)
- [Erdogan, la puissance et la peur.](#)
- [La Frontière n'est pas une barrière, mais un besoin.](#)

- [Accueil](#)
- [Archives](#) les articles
- [Ma biographie](#)
- [Contact](#) me contacter
- [Mes photos](#)
- [Mes liens](#)

[Retour à l'accueil](#)

9 # 11 novembre 2015

Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?

J'aime

13



L'ouverture

des esprits n'implique pas celle des frontières. Les esprits binaires qui remplacent la réflexion par le réflexe opposent brutalement la société ouverte, à construire sans retard et la société fermée, qu'ils confondent volontiers avec la dictature. L'individu libre de ses mouvements et de ses pensées dans une société aux frontières évanescences, tel est l'idéal et l'avenir. Les choses ne sont pas aussi simples. La Hongrie de 1956 voulait certes lever les barrières qui empêchaient les Hongrois de sortir et les idées de rentrer. La Hongrie de 2015 installe des clôtures pour limiter les entrées parce que ses dirigeants pensent que l'arrivée massive en Europe d'une population étrangère non seulement par la nationalité mais aussi par la mentalité constitue une menace pour la liberté. Le paradoxe veut en effet que ce soit justement notre conception ouverte de la société qui est menacée. Une société ouverte est une société tolérante, où le fonctionnement des institutions est transparent, où les individus éclairés et responsables décident rationnellement de leur avenir personnel et collectif. Bref, c'est une société libérale et démocratique. Ce type de société n'est pas le fruit du hasard. Il est étroitement lié à la culture chrétienne qui favorise la personne par rapport au groupe, et suscite un humanisme fondé sur le respect des personnes. Le rationalisme et l'esprit des Lumières ont prolongé ce mouvement. Tandis que la raison autonomisait davantage les individus par rapport aux dogmes, la résistance salutaire de l'humanisme chrétien empêchait le rationalisme technique d'aller tout droit vers le cauchemar du « Meilleur des Mondes ». Il s'agit donc d'un équilibre qui mérite d'être protégé, y compris par des frontières.

En effet, le risque provient de la rencontre entre deux mouvements contraires. L'arrivée massive d'immigrés issus de cultures musulmanes correspond à l'introduction d'un groupe dont les individus ne se fonderont pas dans la population européenne. En provenance de pays qui n'ont jamais connu la démocratie, ils accordent souvent à l'appartenance communautaire une importance que les sociétés européennes négligent de plus en plus. La religion qui porte ce communautarisme est intrinsèquement totalitaire dans la mesure où loin de séparer le temporel et le spirituel, le politique et le religieux, le royaume d'ici-bas et celui de l'au-delà, elle donne pour mission aux croyants de gagner leur place aux jardins des délices éternels en établissant le règne de leur foi sur la terre par la conquête des esprits et des corps, sans exclure la guerre pour ce faire. Le contenu de la croyance n'est pas constitué d'un credo et de préceptes moraux qui en découleraient. Il définit avec une précision souvent étroitement déterminée par son origine géographique et historique une manière de vivre, une conception de la société, des rites à accomplir qui sont à l'opposé du message chrétien, de son humanisme et de son universalisme. Dans cette confrontation, on retrouve le choc de la société ouverte et de la société close. Malheureusement, il est à craindre que la première ne résiste pas à ce choc.

D'abord, parce que le dynamisme de l'ouverture, de la libération des esprits par le dépassement des traditions s'est mué en une détestation de celles-ci qui a tourné en haine de soi. Comment espérer séduire ou convaincre l'autre en ne cessant de s'accuser de toutes les turpitudes, en répudiant son passé, et en ne lui offrant que le vide d'une société vouée à la consommation matérielle et au désert spirituel ? Une poussière d'individus décrébrés par un relativisme facile, dont on aura gommé l'identité et l'esprit de résistance, ne fera pas le poids face à une communauté soudée par des convictions, fussent-elles stupides. Celles-ci auront tôt fait de convertir les plus fragiles, ceux qui ont besoin de certitudes et d'encadrement comme nous avons tous besoin d'air.

La liberté de se déplacer, de suivre le culte de son choix, de recevoir « librement » l'enseignement confessionnel, le regroupement familial favoriseront non l'intégration et la dilution, mais au contraire la constitution de contre-sociétés, regroupées dans des quartiers, conservant ou accentuant des comportements différents de la majorité autochtone, professant des obligations sur les relations entre les sexes, l'alimentation, le vêtement ou l'organisation du temps. Par un beau paradoxe, la liberté de la société ouverte aura précipité la fin de celle-ci. C'est donc par un autre paradoxe qu'il faut écarter le risque : la liberté a besoin d'être protégée, et elle doit l'être par des frontières qu'on ne peut franchir sans restriction. La société ouverte doit séduire « de loin », comme c'était le



Né à Tourcoing le 14 juillet 1947, Christian VANNESTE est marié. Il a un enfant. Professeur de philosophie au LICP de Tourcoing. Il a été adjoint à la culture de sa ville, conseiller régional Nord Pas de Calais, vice président de la communauté urbaine de Lille et député de la 10^{ème} circonscription du Nord pendant 3 mandats.. Profondément attaché à sa région, à la Vallée de La Lys et aux 6 villes de sa circonscription (Bousbecque, Halluin, Linselles, Neuville-en-Ferrain, Roncq et Tourcoing), il a cœur d'en défendre, avec fierté, le patrimoine, l'identité et les traditions, et d'en promouvoir le dynamisme économique et l'emploi.

Commentaires récents

- DELAFOSSE dans [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)
- vanneste dans [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)
- DELAFOSSE dans [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)
- DELAFOSSE dans [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)
- fbastiat dans [Accueil généreux des migrants ou déclin du courage ?](#)

Archives

Archives

Catégories

Catégories

cas lorsque l'occident faisait rêver les sujets de l'empire soviétique. Les poignées de ceux qui gagnaient le monde libre ne l'envahissaient pas mais s'y glissaient d'autant plus facilement qu'ils en étaient déjà mentalement proches. A la longue, le système fermé a implosé. Le printemps des régimes communistes européens a eu lieu. Le « printemps arabe » tout au contraire a vu s'effondrer des dictatures qui, loin de laisser place à la démocratie, ont abandonné le terrain au fanatisme et au désordre. Ce sont deux menaces qu'il faut combattre plutôt que de voler à leur secours en les invitant à nous envahir.

Soljenitsyne dénonçait le déclin du courage dans son Discours de Harvard et fustigeait les « fonctionnaires politiques et intellectuels manifestant... de l'irrésolution... face à l'internationale de la terreur ». La lucidité de l'écrivain russe éclaire le débat actuel entre la prétendue générosité des uns et le réalisme des autres, entre les Merkel, Juncker, Hollande et Viktor Orban.

13

Mot clés: [Angela Merkel](#) [Christianisme](#) [Communauté](#) [communisme](#) [convictions](#) [démocratie](#) [foi](#) [frontière](#) [Hongrie](#) [humanisme](#) [l'closésociété ouverte](#) [Soljénitsyn](#) [spirituel](#) [temporel](#) [totalitarisme](#) [Viktor Orban](#)

9 commentaires



[Courouve](#) - 11 novembre 2015 10 h 54 min

» L'ouverture des esprits n'implique pas celle des frontières. »

Et réciproquement !!

[Répondre](#)



[Courouve](#) - 11 novembre 2015 10 h 57 min

» Il est étroitement lié à la culture chrétienne qui favorise la personne par rapport au groupe »

Un peu léger pour un prof de philo !!

[Répondre](#)



DELAFOSSSE - 11 novembre 2015 13 h 25 min

Ceci dit, les plus « grands philosophes » ne sont pas tous professeurs !

[Répondre](#)



vanneste - 11 novembre 2015 17 h 59 min

Pourriez-vous préciser votre pensée ? Il me paraît justifié de dire que la foi chrétienne accorde une valeur propre à chaque personne dans le cadre d'une religion qui est peu ritualiste et en revanche très humaniste puisqu'elle inverse le sens du sacrifice comme l'a montré René Girard.

[Répondre](#)



[Courouve](#) - 11 novembre 2015 11 h 11 min

» Le contenu de la croyance [musulmane] n'est pas constitué d'un credo et de préceptes moraux qui en découleraient. Il définit avec une précision souvent étroitement déterminée par son origine géographique et historique une manière de vivre, une conception de la société, des rites à accomplir qui sont à l'opposé du message chrétien, de son humanisme et de son universalisme. '

Oui !

Onfray, Traité d'athéologie, « 2e partie, « Monothéismes », I « Tyrannies et servitude des arrière-mondes », 3 La kyrielle des interdits :
« Les Évangiles n'interdisent ni le vin ni le porc, ni aucuns aliments, pas plus qu'ils n'obligent à porter des vêtements particuliers. L'appartenance à la communauté chrétienne suppose l'adhésion au message évangélique, pas aux détails de prescription maniaque. Il ne viendrait pas à l'idée d'un chrétien d'interdire le sacerdoce à un individu contrefait, aveugle, boiteux, défiguré, difforme, bossu, malingre comme Yahvé demande à Moïse d'y veiller pour quiconque envisage le culte comme profession — Lévitique (XXI, 16) . En revanche, Paul conserve la

manie du licite et de l'illicite sur le terrain sexuel. [...] Juifs et musulmans obligent à penser Dieu dans chaque seconde de la vie quotidienne. Du réveil au coucher, en passant par les heures de prière, ce qu'il faut ou non manger, la manière de se vêtir, aucun comportement, même le plus insignifiant a priori, n'est libre d'interprétation. Pas de jugement personnel ou d'appréciation individuelle : obéissance et soumission. »

[Répondre](#)

DELAFOSSSE - 11 novembre 2015 13 h 22 min

Une éventuelle religion ne pourrait se déclarer parfaite que le jour où elle sera devenue unique et universelle....

[Répondre](#)

[Courouve](#) - 11 novembre 2015 11 h 16 min

Les frontières ne sont pas seulement géographiques. La suppression des doubles (voire triples) nationalités en serait une, nécessaire à mon avis à la souveraineté nationale.

[Répondre](#)

fbastiat - 11 novembre 2015 12 h 56 min

Le texte de Christian Vanneste est un excellent résumé de la situation. A lire et faire lire.

[Répondre](#)

DELAFOSSSE - 12 novembre 2015 11 h 05 min

Agir sans penser n' amène qu' à l'erreur ... penser sans agir n' amène à rien.

[Répondre](#)

Exprimez vous!

Nom: *

Courriel: *

Site Internet:

Commentaire:

☐ Prévenez-moi de tous les nouveaux commentaires par e-mail.

☐ Prévenez-moi de tous les nouveaux articles par email.