

«Napoléon a été le héros des classes populaires»



- Crédits photo : *Wikimédia commons*

Vox Histoire (<http://premium.lefigaro.fr/vox/histoire>) | Par Alexandre Devecchio ([#figp-author](#)).

Publié le 12/10/2018 à 19h38

FIGAROVOX/GRAND ENTRETIEN - Arthur Chevallier retrace l'histoire de l'Empereur à travers une foule de portraits et combat le mythe du «bonapartisme», qui d'après lui, décrit un règne qui n'a jamais existé.



- Crédits
photo :
Éditions du
Cerf

Arthur Chevallier est éditeur et auteur de **Napoléon sans bonaparte**

(<https://www.editionsducerf.fr/librairie/livre/18558/napoleon-sans-bonaparte>)(Éditions du Cerf, 2018).

FIGAROVOX.- Vous êtes né en 1990, vous avez 28 ans. C'est votre deuxième livre sur Napoléon. Qu'est-ce qui vous fascine tant chez cette grande figure historique?

Arthur CHEVALLIER.- Je ne suis pas fasciné mais, comme beaucoup de gens, emporté par ce que l'événement aura eu d'inouï. L'intérêt de la vie de Napoléon est justement qu'elle n'a rien ni de légendaire, ni de miraculeux, ni de mystérieux. Elle s'explique. Napoléon n'est pas le héros d'une parabole, mais un être humain qui a repoussé au maximum les limites de l'histoire qu'on avait écrite pour lui. Il a donné des coups de pied dans les portes, et les portes se sont ouvertes. Il a prouvé qu'un homme n'était jamais aussi beau que lorsqu'il défiait son propre destin, que lorsqu'il refusait de jouer le rôle que des maîtres, pères et autres professeurs avaient écrit pour lui. Rappelez-vous qu'il pose lui-même la couronne au-dessus de sa tête lors de son sacre. Avec lui, même Dieu est relégué au rôle de spectateur.

Pourquoi fascine-t-il encore une partie de la jeunesse aujourd'hui et transcende-t-il toutes les générations?

La jeunesse n'est pas une vertu en soi, et il ne suffit évidemment pas d'en faire partie pour devenir Napoléon. De même, la jeunesse, pour ce qui concerne Napoléon, est moins un état de la vie qu'un état d'esprit. Ce moment de jouissance, de plaisir et d'insouciance, il n'en a pas profité. Il a passé son temps à travailler. Général de brigade à 24 ans, Premier consul à 30, empereur à 35, déchu à 46. La rapidité de son succès, et de sa chute, est impressionnante, mais souvenez-vous aussi que Napoléon était encore plus jeune que les révolutionnaires. Il avait dix ans de moins que la plupart des chefs jacobins. Danton, Couthon, Billaud-Varenne, Robespierre par exemple sont tous nés au cours de la décennie 1750, alors que Napoléon est né en 1769. Ainsi a-t-il «sauté» une génération en la «ringardisant» de façon fulgurante. Relevons aussi que la Révolution française a provoqué un renouvellement du personnel politique dans des proportions considérables. Dans l'armée, par exemple, neuf cent soixante-deux généraux ont été nommés entre 1791 et 1793! La Révolution française, comme souvent les révolutions, a été un moment moins propice à la vertu qu'à la réalisation de soi, et a donc favorisé les jeunes gens ambitieux dont Napoléon faisait partie.

Des centaines de livres ont été écrits sur Napoléon. Comment renouveler le mythe?

Napoléon est à la fois beaucoup plus et beaucoup moins qu'un mythe, c'est un modèle. Ce qui implique une proximité. Avec ce livre, j'ai non seulement voulu combattre l'idée de mythe, mais encore montrer comment il avait, par l'ordinaire de son caractère, contribué à sa popularité auprès des Français pendant plus de deux siècles. C'était, dans sa façon d'être, un homme du peuple, même si l'expression est imprécise, et il l'est resté

Je ne crois pas à un Napoléon «grand politique».

jusqu'au bout. Même s'il s'est soumis à un protocole, il en avait horreur et détestait ce qu'on appellerait aujourd'hui les «chichis», et qu'on pourrait aussi appeler le «raffinement». Il cultivait sa rusticité vestimentaire, sa décontraction adolescente et sa rigueur martiale. Sa popularité prouve qu'il y a là une définition de la France.

On sent que vous vous intéressez davantage à l'aventurier et au militaire qu'au politique...

Je ne crois pas à un Napoléon «grand politique», et encore moins à un Napoléon «visionnaire». De ce point de vue, Napoléon était plus Romain que Grec, au sens où il avait la rigueur, l'énergie et l'autorité pour structurer ce que d'autres avaient imaginé. Le Code civil, par exemple, était un des plus vieux rêves des assemblées révolutionnaires. Ce qui ne veut certainement pas dire qu'il n'a rien inventé, mais qu'il s'est illustré en réalisant ce que d'autres avaient conçu sous la forme de proclamations, discussion, bavardages, bref le mode de vie politique de la Révolution.

Pour vous, le bonapartisme n'existe pas. Mais davantage qu'une doctrine, n'est-ce pas plutôt une pratique politique: une verticalité qui tire sa légitimité du peuple?

Le bonapartisme est un mot qui existe, il désigne une théorie de la politologie brillamment imaginée par René Rémond dans un livre paru en 1954, et actualisé depuis, *Les Droites en France*. En revanche, je crois le terme inopérant, ou peu pertinent, pour désigner le règne de Napoléon Bonaparte. Si le bonapartisme désigne un mode de gouvernance où un chef bénéficie du soutien de son peuple pour prendre des décisions, alors cette idée a des siècles de retard. La notion de chef, de leader, de premier magistrat, peu importe la qualification choisie, n'a pas été inventée par Napoléon. Même la démocratie athénienne avait besoin d'un homme fort et autoritaire. Périclès avait beau être un stratège contrôlé par des élections, il n'en était pas moins l'incarnation individuelle du pouvoir. Quant à nos premiers rois, est-il besoin de rappeler que, dès le Moyen Âge, ils fédéraient leurs vassaux grâce à des batailles qu'ils menaient en personne? C'est d'ailleurs tout le sens du mot «Ost», qui désignait à l'époque une armée en campagne.

Il jugeait les circonstances d'après son amour de la discipline, mais aussi d'après son intérêt.

L'exemple de la bataille de Bouvines, sous le règne de Philippe Auguste, est à cet égard frappant et très célèbre. Si le bonapartisme désigne un mode de gouvernance où le premier magistrat tient sa légitimité directement du peuple, alors je trouve incompréhensible qu'on l'applique à propos de Napoléon. Les plébiscites étaient rares (quatre en quinze ans) et truqués, nous le savons. Les Assemblées, pour être contrôlées voire désarmées, n'ont jamais été supprimées. Il y avait donc des représentants du corps législatif. La presse était en grande partie censurée. Je n'identifie donc aucune méthode démocratique crédible pour s'assurer du soutien, à l'époque, c'est-à-dire sur le moment, du peuple à la personne de l'Empereur. On doit donc parler d'une légitimité «mystique», c'est-à-dire invisible, mais certaine dans la mesure où le peuple ne l'a jamais renversé. C'est la seule certitude dont nous disposions. Concernant le Second Empire: trois plébiscites nationaux, et un contrôle parlementaire plus que contestable. Dans la mesure où le règne de Napoléon aurait été impossible sans la gloire apportée par les guerres, le terme de bonapartisme est aujourd'hui anachronique donc inapproprié.

Si on devait cependant définir politiquement votre Napoléon, on dirait que c'est un homme de gauche à la fois libéral et jacobin?

Royaliste, anti-1789, robespierriste, jacobin, thermidorien, révolutionnaire enfin, quoiqu'il en dise. Ces contradictions se résolvent par son action. Son tempérament d'officier méditerranéen, entiché de patriarcat, d'autoritarisme, le poussait vers l'ordre. Il jugeait les circonstances d'après son amour de la discipline, mais aussi d'après son intérêt. Qui rêvait, à l'époque, d'une carrière défendait la Révolution et se rapprochait de son élite. Libéral, Napoléon l'était avec lui-même. Jacobin, il l'était par intérêt dans la mesure où la centralisation favorise l'exercice d'un pouvoir autocratique. Parce qu'il a triomphé, il a donné à l'opportunisme toute sa noblesse.

Selon Nietzsche, mais aussi selon beaucoup d'historiens, le 18 brumaire, représente une rupture avec la Révolution. Pour vous, loin de représenter l'achèvement de la Révolution, son épopée représente au contraire son accomplissement?

Napoléon n'est pas un héros de la Révolution, mais un personnage de la Révolution. C'est pourquoi il était le seul à pouvoir imaginer sa concrétisation. Comme l'a démontré François Furet dans *Penser la Révolution française*, les révolutionnaires étaient trop préoccupés par la conservation d'un pouvoir précaire pour avoir le temps de penser l'événement auquel ils participaient. Comment la Révolution aurait démontré que les rois étaient des imposteurs, qu'un simple citoyen pouvait diriger la France, que son œuvre ne se résumait pas à des

Les guerres de l'Empire sont le prolongement des guerres de la Révolution française.

bavardages et aux déchaînements des passions? Elle doit la survie de son modèle, la crédibilité de sa politique et l'incarnation de son ambition à Napoléon Ier. Pendant dix ans se sont succédé des noms, des régimes, des proclamations de paix, d'appels à la guerre. Comme il devait être compliqué de comprendre à quel pays on appartenait, dans quelle histoire on s'inscrivait, en quels principes on croyait. Par la durée de son règne, l'étendue de ses conquêtes, l'ordinaire de son caractère et l'extraordinaire de son destin, il a justifié dix années dont personne ne savait quoi faire.

De la Révolution, Napoléon a aussi prolongé les massacres. Que répondez-vous à ceux qui lui reprochent ses guerres?

Je n'emploierai pas le mot de «massacre» à propos de guerres menées par les Français au nom de leur souveraineté, c'est-à-dire de leur honneur. La France de 2018 est naturellement gênée par les conquêtes de l'Empereur, mais au début des années 1800, la guerre n'a pas une réputation aussi scandaleuse qu'aujourd'hui. Faut-il le rappeler, Napoléon n'a pas inventé la guerre. Aucun pays d'Europe n'a la moindre leçon de paix à donner à la France en ce qui concerne la période allant de 1793 à 1815. L'Angleterre, la Russie, l'Autriche et la Prusse ont été les premières à attaquer au seul motif que notre nouveau régime politique leur déplaisait. 1 000 000 de Français (certains disent 1 300 000, d'autres 800 000) sont morts pour défendre leur intégrité pendant douze ans. J'y vois un motif de gloire. Napoléon, et la France avec lui, a été meilleur au jeu auquel ces nations ont voulu jouer. Les guerres de l'Empire sont indiscutablement le prolongement des guerres de la Révolution française. La France révolutionnaire a été expansionniste, certes, mais à qui la faute? La première décision de l'Assemblée constituante, en 1789, n'a pas été de former une armée pour attaquer ses voisins. Les rois étrangers se sont moqués de la France, Napoléon ne l'a pas permis et les a punis de leur arrogance.

L'Empire de Napoléon Ier, puis le Second Empire, se sont tout de même achevés sur des désastres...

Les guerres du Second Empire se sont piteusement conclues. En revanche, en ce qui concerne celles du Premier Empire, je préfère dire qu'elles se sont achevées sur une défaite plutôt que sur un désastre. La France honore, encore aujourd'hui, il suffit de se promener dans Paris pour le constater, les noms de Marengo, Austerlitz, Iéna, Eylau,

Wagram, etc. Qu'on le veuille ou non, les batailles, pour la plupart des victoires, font partie de notre patrimoine, et ces heures ont été parmi les plus glorieuses de la France. Je le répète: il ne faut jamais oublier

Napoléon se préoccupait plus de sa cote de popularité auprès des Français qu'auprès des politiciens qui les gouvernent.

que les guerres de l'empire sont le prolongement de guerres commencées sous la Révolution. Elles étaient défensives. Par exemple, je trouve déshonorant que, pour des raisons politiques, les morts de la bataille de Waterloo n'aient, sous la Seconde Restauration, pas été honorés. Royalistes, napoléoniens ou républicains, les soldats ont tous combattu pour un pays qui n'appartient à personne mais auquel nous appartenons tous, et pour toujours.

Enfin la politique contemporaine ne souffre-t-elle pas de l'héritage de Napoléon? Tous les hommes politiques cherchent à se référer à lui alors qu'aucun ne semble en mesure de l'égaliser. Lionel Jospin, dans un livre publié il y a quelques années, avait d'ailleurs parlé de «mal Napoléonien».

Napoléon se préoccupait plus de sa cote de popularité auprès des Français qu'auprès des politiciens qui les gouvernent. De ce point de vue, l'affaire est conclue. Quant à Lionel Jospin, il accusait Napoléon, entre autres choses, d'avoir inventé, en France, une forme autoritaire du pouvoir vers laquelle les hommes politiques tendraient. Cela serait dû à la militarisation de la société à laquelle il aurait procédé. L'analyse de l'ancien Premier ministre n'est pas fautive, mais elle est malhonnête, ou incomplète, dans la mesure où il dit beaucoup de mal de Napoléon sans revenir sur la Révolution française, qui, en 1793, n'était pas moins militariste. Voilà un livre symptomatique de l'embarras de la gauche vis-à-vis de Napoléon. En toute logique, elle devrait le récupérer: il a été, pendant la première moitié du XIXe siècle, le héros des classes populaires, il a défendu un régime défendu par l'historiographie de gauche...

Napoléon a eu mille et une vies posthumes. Au point que certains ont voulu voir du Napoléon chez Sarkozy ou Macron. On devine que ce genre de comparaison vous agace?

Dans la mesure où je ne crois pas au bonapartisme, elles sont pour moi fausses et insensées. Nicolas Sarkozy était un homme d'appareil dans l'acception la plus classique du terme. On l'a comparé à Napoléon pour deux raisons odieuses, la taille et les origines

étrangères, et une raison bête, l'autoritarisme. Il ne suffit pas d'être de droite, d'avoir les cheveux bruns, d'aimer l'autorité et la police pour devenir Napoléon. Quant à Emmanuel Macron, les points communs étaient, à l'époque où il était candidat et le soir de sa victoire, effectivement nombreux. J'attends Austerlitz... Et je me demande où sont ses maréchaux.



(<http://plus.lefigaro.fr/page/alexandredevecchio>).

Alexandre Devecchio (<http://plus.lefigaro.fr/page/alexandredevecchio>).

[Suivre](http://plus.lefigaro.fr/fpservice/follow/membre/81325031242245596367369127435013/2540921) (<http://plus.lefigaro.fr/fpservice/follow/membre/81325031242245596367369127435013/2540921>).

Journaliste au Figaro et responsable du FigaroVox. Me suivre sur Twitter : @
(https://twitter.com/Alex_devecch)AlexDevecchio

Contenus sponsorisés

(https://photo.femmeactuelle.fr/laurent-wauquiez-qui-est-charlotte-wauquiez-sa-femme-depuis-17-ans-31594?utm_source=Taboola&utm_medium=cpc&utm_campaign=diapo_20-40_T&utm_content=123784394&utm_term=lefigaro-lefigaro#laurent-et-charlotte-wauquiez-545056).

Charlotte Wauquiez, la femme de Laurent Wauquiez depuis 17 ans

(https://photo.femmeactuelle.fr/laurent-wauquiez-qui-est-charlotte-wauquiez-sa-femme-depuis-17-ans-31594?utm_source=Taboola&utm_medium=cpc&utm_campaign=diapo_20-40_T&utm_content=123784394&utm_term=lefigaro-lefigaro#laurent-et-charlotte-wauquiez-545056).

(http://www.programme-tv.net/videos/extraits/88870-rtl-le-terrible-lapsus-de-francois-fillon-sur-sa-mise-en-examen?utm_source=Taboola&utm_medium=cpc&utm_campaign=lefigaro-lefigaro-videosnews).

RTL : Le terrible lapsus de François Fillon sur sa mise en examen

(http://www.programme-tv.net/videos/extraits/88870-rtl-le-terrible-lapsus-de-francois-fillon-sur-sa-mise-en-examen?utm_source=Taboola&utm_medium=cpc&utm_campaign=lefigaro-lefigaro-videosnews).

(https://info.le-vaillant-petit-economiste.com/7-peches/?sourcecode=XSW3U905&utm_source=taboola&utm_medium=referral).

Europe : Ces 7 secrets qu'ils veulent cacher

(https://info.le-vaillant-petit-economiste.com/7-peches/?sourcecode=XSW3U905&utm_source=taboola&utm_medium=referral).

(http://www.ohmymag.com/alcool/il-boit-1-litre-de-vin-par-jour-depuis-ses-13-ans-voila-le-resultat-sur-son-corps_art117055.html?utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboolafr).

Il boit 1 litre de vin par jour depuis ses 13 ans, voilà le résultat sur son corps

(http://www.ohmymag.com/alcool/il-boit-1-litre-de-vin-par-jour-depuis-ses-13-ans-voila-le-resultat-sur-son-corps_art117055.html?utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboolafr).

([https://ww856.smartadserver.com/h/cc?imgid=20696178&pgid=793560&tmstp=\[timestamp\]&tgt=\[reference\]](https://ww856.smartadserver.com/h/cc?imgid=20696178&pgid=793560&tmstp=[timestamp]&tgt=[reference])).

Pink Week-End, jusqu'à 130€ offerts pour toute 1ere ouverture de compte.

([https://ww856.smartadserver.com/h/cc?imgid=20696178&pgid=793560&tmstp=\[timestamp\]&tgt=\[reference\]](https://ww856.smartadserver.com/h/cc?imgid=20696178&pgid=793560&tmstp=[timestamp]&tgt=[reference])).

(http://www.esprit-degustation.fr/fiches-conseil/comment-choisir-un-bon-whisky?utm_source=taboola&utm_medium=referral&utm_campaign=lefigaro-lefigaro&utm_content=Amateur+de+whisky+%3A+astuces+pour+bien+le+choisir).

(http://www.esprit-degustation.fr/fiches-conseil/comment-choisir-un-bon-whisky?utm_source=taboola&utm_medium=referral&utm_campaign=lefigaro-lefigaro&utm_content=Amateur+de+whisky+%3A+astuces+pour+bien+le+choisir).

Amateur de whisky : astuces pour bien le choisir

(http://www.esprit-degustation.fr/fiches-conseil/comment-choisir-un-bon-whisky?utm_source=taboola&utm_medium=referral&utm_campaign=lefigaro-lefigaro&utm_content=Amateur+de+whisky+%3A+astuces+pour+bien+le+choisir).

(http://www.esprit-degustation.fr/fiches-conseil/comment-choisir-un-bon-whisky?utm_source=taboola&utm_medium=referral&utm_campaign=lefigaro-lefigaro&utm_content=Amateur+de+whisky+%3A+astuces+pour+bien+le+choisir).

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

Bon conducteur: votre réévaluation d'assurance gratuite

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

(http://euro-assurance.commander1.com/c3/?tcs=1207&dev=desktop&rtive=warning1&chn=display&src=taboola&url=https://www.euro-assurance.com/assurance-auto?xtor=AD-402&utm_source=taboola&utm_medium=native&utm_campaign=taboola_Bon_conducteur_rotation_generale).

(https://eco-energie-verte.org/?utm_source=taboola&utm_medium=referral).

10 fois plus puissants, ces nouveaux panneaux solaires sont une mine d'or !

10 fois plus puissants, ces nouveaux panneaux solaires sont une mine d'or !

(https://eco-energie-verte.org/?utm_source=taboola&utm_medium=referral).

(https://eco-energie-verte.org/?utm_source=taboola&utm_medium=referral);=lefigaro-lefigaro&utm_medium=referral&utm_content=thumbnails-a-premium:Below Article Premium Thumbnails:)

(https://eco-energie-verte.org/?utm_source=taboola&utm_medium=referral);=lefigaro-lefigaro&utm_medium=referral&utm_content=thumbnails-a-premium:Below Article Premium Thumbnails:)

Le meilleur du Figaro

(<http://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/2018/10/10/25001-20181010ARTFIG00230-il-s-est-sarkoize-apres-l-avoir-soutenu-philippe-de-villiers-etrille-emmanuel-macron.php>).

«Il s'est sarkoizé» : après l'avoir soutenu, Philippe de Villiers étrille Emmanuel Macron

